



审稿意见汇总

To cite this paper: 谢汶郴, 冯泽华 (2023). 佛港澳个人健康数据跨境流通的法治基础. 现代法学研究, 第 2 卷, 第 2 期, 42-47. Doi: <https://doi.org/10.55375/jls.2023.2.11>

	详细
<p>请您简要描述论文的研究内容和意义，并评价，特别是，文章提出了那几个重要的观点或方法、问题是否成功解决、对本学科有什么贡献？</p>	<p>作者认为佛港澳三地在促进个人健康数据跨境流通方面具备规范基础，但仍存在法治基础不够牢固、立法协同不够突出和行政协调效率低等问题。为推动粤港澳大湾区的法治建设，作者建议中央进行整体性的顶层设计。同时，作者论述了当前顶层设计的协调机制在法律地位上不明确等问题。本文为推动粤港澳三地的司法协作改进具有现实参考意义。</p>
<p>您觉得文章的优点、缺点有哪些？主要理由是什么？论文结果不正确或有重大失误是什么？论文缺乏重要的结果是什么？（需重点关注模型和推导过程的准确性）。</p>	<p>问题提示：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 内容部分 <ul style="list-style-type: none"> 摘要要简介，疫情相关背景介绍可以省略； 摘要部分关于本文的研究内容介绍需要更精准。 2. 问题的提出需要铺垫。 <p>文章“以立法协同机制推进佛港澳个人健康数据跨境流通”部分提出顶层设计，但是为什么需要顶层设计？在文章前文介绍各地的法律体系的时候，并没有提到需要顶层设计相关的问题。需要提出问题后，再引出建议</p> 3. 重要观点需要斟酌，如果是引用，需要文献支持。 <p>比如，</p> <p>“这种顶层设计……是不稳定的”这是文章的重要观点。如果是自己的观点，需要针对不稳定进行充分论述，理由要充分。如果是引用别人观点，来源要标明。</p> 4. 观点的表述需清晰，案例的引入需要介绍背景 <p>比如，</p> <p>“加之港澳特区的司法独立传统，上述决策在港澳可能遭遇司法复核，这一点在港珠澳大桥、“一地两检”等问题表现得十分明显。“一这里的港珠澳大桥和司法问题有什么关系？什么一地两检？需要表述清楚。如果没有办法介绍清楚逻辑关系，建议删除。</p> 5. 建议方面大方向比较清晰，细节不足。 <p>文章的大部分内容在概述各地的法律，但是在顶层建议处细节不</p>



	足。
您认为文章是否存在写作上的问题比如：错别字多、语法问题大、语言不够顺畅等。	文章多处表述需要优化，见标注
若有其他问题，请在这里补充	参考文献格式需规范

现代法学研究

Journal of Legal Science

ISSN: 2790-3796(print)

雙清學術出版社

Contents lists available at www.qingpress.com

Journal homepage: qingpress.com/zh-cn/journals/28