审稿意见汇总

文章：考虑风险的创新型企业创新驱动激励机制研究

	详细
请您简要描述论文的研究内容和意义，并评价，特别是，文章提出了那几个重要的观点或方法、问题是否成功解决、对本学科有什么贡献？	文章构建了企业、政府创新决策的博弈模型。在模型中考虑了创新风险、收益、政府补贴、惩罚等，为研究基于创新的多边决策均衡提供了一个可参考的例子。方针的结论比较贴近现实状况，因此，模型具有一定的现实意义。
您觉得文章的优点、缺点有哪些？主要理由是什么？论文结果不正确或有重大失误是什么？论文缺乏重要的结果是什么？（需重点关注模型和推导过程的准确性）。	文章的优点在于：构建了一个模型，并采用仿真方法来进行模拟，可以比较直观查看到不同参数变化对系统均衡的影响 文章的问题： 1. 在第一部分需要增加本文的重要发现内容 2. 文章在表 2 政企双方的博弈支付矩阵中有一处比较难懂，即，不参与和地方政府激励的情况下，销量会相应遭到损失吗？即，创新带来的是新增市场还是原有市场的分配再分配，而不是创新带来新增市场份额吗？ 3. 文章在公式(4)推导部分出现错误，这个可能会影响整体的推导和仿真结果的可信赖程度。需要重新验证所有公式的推导的准确性

	$x[G+A-M+y(s+\alpha U-A)]+(1-x)[G+y(s+\beta U)]$ $=xG+xA-xM+xy(s+\alpha U-A)+G+y(s+\beta U)-xG-xy(s+\beta U)$ $=G+x(A-M)+xG+xy(s+\alpha U-A)+y(s+\beta U)-xG-xy(s+\beta U)$ $=G+x(A-M)+y[x(s+\alpha U-A)+(s+\beta U)-x(s+\beta U)]$ $=G+x(A-M)+y(s+\beta U-x(s+\beta U-s-\alpha U+A)]$ $=G+x(A-M)+y[s+\beta U-x(A-\alpha U+\beta U)]$ 4. 文章在仿真环节对参数的校正取值没有提供参考文献，也没有说明取值的理由，对仿真的效果造成一定的影响。 5. 文章中用到的符号重复，带来一定的阅读困惑，如 A 多次出现，每次含义不同
您认为文章是否存在写作上的问题比如：错别字多、语法问题大、语言不够顺畅等。	文章的英文摘要部分存在语法问题，部分语句晦涩，需优化
若有其他问题，请在这里补充	建议摘要再精简些

作者修改经过：
在此回应编辑提出的几个问题：
1 在第一部分需要增加本文的重要发现内容
答：该处已经增加本文的重要发现内容 。

2. 文章在表 2 政企双方的博弈支付矩阵中有一处比较难懂，即，不参与和地方政府激励的情况下，销量会相应遭到损失吗？即，创新带来的是新增市场还是原有市场的分配再分配，而不是创新带来新增市场份额吗？
答：创新带来的是在原有市场的分配再分配。如果企业不创新，考虑"优胜劣汰"竞争模式，且顾客存在创新偏好，原有客户群体会被创新企业抢占，不参与创新的企业的收益相应会减少。

3. 文章在公式(4)推导部分出现错误，这个可能会影响整体的推导和仿真结果的可信赖程度。需要重新验证所有公式的推导的准确性
答：公式错误是笔误，已修改。后面的计算过程是直接在计算软件上计算的，笔误并不影响后续计算结果。
4. 文章在仿真环节对参数的校正取值没有提供参考文献，也没有说明取值的理由，对仿真的效果造成一定的影响。
答：相应取值参考了相关文献，并插入了引用。

5. 文章中用到的符号重复，带来一定的阅读困惑，如 A 多次出现，每次含义不同
答：符号 A 已经修改，换成了 K.

6. 文章的英文摘要部分存在语法问题，部分语句晦涩
答：英文摘要部分已修改，错误语法已进行改正。

7. 建议摘要再精简些
答：摘要部分已经做了精简。

8. 参考文献调整为 APA 格式

答：参考文献已经调整为 APA 格式。

审稿反馈：
其他无异议。
但是，针对如下问题
"2. 文章在表 2 政企双方的博弈支付矩阵中有一处比较难懂，即，不参与和地方政府激励的情况下，销量会相应遭到损失吗？即，创新带来的是新增市场还是原有市场的分配再分配，而不是创新带来新增市场份额吗？
答：创新带来的是在原有市场的分配再分配。如果企业不创新，考虑"优胜劣汰"竞争模式，且顾客存在创新偏好，原有客户群体会被创新企业抢占，不参与创新的企业的收益相应会减少。"
我们存在一些疑虑。一般来说，创新会做大蛋糕，比如，飞机的出现，人的旅行范围从本地扩展到全球；因为基因分析技术的出现，基因检测这个全新的市场需求出现了。这些都是技术带来的新的增量，并不是在原来的蛋糕里面划到更大的比例。
因此，如果您坚持采用存量竞争的思路，您可能需要在文章最后指出这个不足之处。即："本文存在以下不足，可以为未来研究指明方向。首先，本文演化博弈模型中暗含了种群无限大且混合良好、博弈收益决定个体繁殖率，以及死亡率变量控制种群的总规模恒定和决策相互独立等基本假设，但是，学习和模仿的社会机制通常比纯粹的遗传机制更复杂，因为各种各样的学习和模仿过程充满想象，且其动态过程高度依赖于决策特定环境。其次，本文的补助是事前补助，而更符合现实情况的应该是事前补助一部份，再将余下的作为一种事后奖励，分阶段补

发给企业。再次，本文假设的是如果企业不创新，考虑"优胜劣汰"竞争模式，且顾客存在创新偏好，原有客户群体会被创新企业抢占，不参与创新的企业的收益相应会减少。实际上，创新可能会带来增量市场，增量和存量竞争不同的假设可能会对本文的结论存在不同的影响。最后，仿真数值是在假设条件下随机赋值，没有收集政府和企业两方的行业数据作为支撑。在未来的研究中上述领域是值得考虑和分析的重要内容。"

作者反馈；
无异议。同意在不足之处增加说明。