



审稿意见汇总

2789-5521/© Shuangqing Academic Publishing House Limited All rights reserved.

Article history: Received August 23, 2023 Accepted September 18, 2023 Available online September 20, 2023

To cite this paper: 王明璨 (2023). 探索生态系统论的学习观——从心理学史看如何“以学生为中心”

.教育研究前沿进展, 第3卷, 第3期, 1-12.

Doi: <https://doi.org/10.55375/jerp.2023.3.12>

	详细
请您简要描述论文的研究内容和意义,并评价,特别是,文章提出了那几个重要的观点或方法、问题是否成功解决、对本学科有什么贡献?	作者从现代心理学发展史的角度探析学习主体性和知识论的关系,作为对“以学生为中心”范式的反思与回应,建议应注重探索旨在促进健全社会与全人发展的生态系统论的学习观。 本文从系统论角度切入讨论“以学生为中心”范式,具有创新性。
您觉得文章的优点、缺点有哪些?主要理由是什么?论文结果不正确或有重大失误是什么?论文缺乏重要的结果是什么?(需重点关注模型和推导过程的准确性)。	一、 整体点评 1. 本文属于结合教育、教学,但是具有新意的研究。 2. 文章整体理论性比较强。 二、 问题提示 1. 摘要请补充本文的研究问题、观点概要,方便读者快速了解本文的重要内容。 作者修订:已补充 2. 建议在第一部分开头对“以学生为中心”先进行定义。 作者意见:在引用部分先试探性地指出:“以学生为中心”理念的理解也并非总是清晰和准确的。在第三节和第四节,将分析其最初的发生(罗杰斯患者中心理论)和后现代主义的注入,廓清这个概念的发生和流变。而在引言部分,仅指出这个概念的混沌,以引出问题。““以学生为中心”是指XXXX.”这句断论可不必着急给出。由于此时也不是量化研究,不必着急给出操作性定义。仅供参考。 3. 建议在第一部分介绍本文的研究目标和问题。 作者修订:已补充。



4. 在第一部分最后，需要有承接“生态系统论”相关的信息，因为标题中，“生态系统论”是一个比较重要的词，那么，至少在前言部分有所涉及，并让读者理解这个信息的内涵。

作者修订：已补充，已标亮。本文主要从心理学史角度分析以学生为中心的概念的发生与流变，其引发的困境的内在机制，并因此与此相对照的关注方向：生态系统论。

5. （图式）——这里并无图，请核对。

作者修订：应为图式。

6. 需要将“助推“以学生为中心”范式的出现”这个观点在这里说透，这些共同点和助推的逻辑联系在哪？

作者修订：完成。

7. 关于“马斯洛和罗杰斯在“自我实现”方面有着相似的观念，即“高峰体验”、“社会兴趣”、“具有受本能指导的能力，而不是受理性或他人观点的指导”等非理性、重感受、轻认识论的特点。” 请作者斟酌：自我实现是自我价值的更高体现，但是，和非理性、重感受、轻认知并非等同。

另外，人本主义，特别是人本分支的超个人领域的的高峰体验，并非是和自然无连接，高峰体验（Peak Experience）是一种身心灵的经历，通常是指在某个特定的时刻，个体感到自我消失，与宇宙或更高层次的存在融为一体，感受到强烈的幸福、喜悦、和谐、爱和平静等情感体验。

请务必确认引用观点的来源和准确性

作者修订：在前面的引号（直接引用）内，已引用了这些说明：“具有受本能指导的能力，而不是受理性或他人观点的指导”。然而，人对知识的获取有两个重要的途径：直接知识途径和间接知识途径。随着知识爆炸和信息加工的深度化，后者是人类知识积累的重要途径。它是难以用一种本能的非理性领悟建立起知识的交互界面并确定其可靠性的。

8. “以一种内在感受人的状态忽略了自然”如何理解？

“人本主义仅仅是倡导对个人感受和真切本能的强调的话”——人本主义应该是肯定个人感受和本能，但是，强调



	的是自我决定和自我实现。” 作者反馈：在前面的引号（直接引用）内，已引用了这些说明：“具有受本能指导的能力，而不是受理性或他人观点的指导”。然而，人对知识的获取有两个重要的途径：直接知识途径和间接知识途径。随着知识爆炸和信息加工的深度化，后者是人类知识积累的重要途径。它是难以用一种本能的非理性领悟建立起知识的交互界面并确定其可靠性的。 9. 在实际的操作中，应在有选择性地发挥其正面作用的同时，避免负面影响。——负面影响感觉没有说透。反转课堂怎么会导致解构？需要说透这里。 作者反馈：已修订为“在实际的操作中，应在有选择性地发挥其正面作用的同时，避免后现代主义知识论的态度对学生建构可靠知识基础的负面影响。也即，知识的可靠性仍然有其范式的、自然的、社会的制约，知识建构并非只是“不清晰的发音”或“本能的指导”，仍然有其知识论的向度。”
您认为文章是否存在写作上的问题比如：错别字多、语法问题大、语言不够顺畅等。	无
若有其他问题，请在这里补充	参考调整为 APA 格式

作者反馈：
已调整。

教育研究前沿进展
ISSN: 2789-5521(print)
雙清學術出版社

Contents lists available at www.qingpress.com
Journal homepage: qingpress.com/zh-cn/journals/1