



当代环境下《产经新闻》和《读卖新闻》中涉华报道的考察¹

石蓉 王瑜丹 刘吉相 万红梅 许临扬^{*2}

1. 石蓉, 苏州科技大学
2. 王瑜丹, 苏州科技大学
3. 刘吉相, 苏州科技大学
4. 万红梅, 苏州科技大学
5. 许临扬, 苏州科技大学, kyorinnyou@qq.com

*通讯作者: 许临扬

摘要: 《产经新闻》与《读卖新闻》是日本两大主流媒体, 近年来, 其对中国的疫情进行了大量报道。本文旨在探究《产经新闻》与《读卖新闻》报道涉华疫情事件时采用的策略, 并揭露其报道手段对中国形象塑造产生的负面影响。具体而言, 本文选取了《产经新闻》和《读卖新闻》中 682 篇涉华疫情新闻报道作为研究对象进行了考察和分析。首先, 对上述新闻的报道基调进行了人工分析, 发现报道中负面报道数量基调偏负面; 其次, 发现负面新闻特征表现与采用负面诱导性词汇、受美国言论影响较深等相关; 最后, 进一步分析了上述两家日本主流媒体在涉华疫情新闻报道时使用的策略。

关键词: 疫情, 日本媒体, 新闻, 产经新闻, 读卖新闻

一、引言

媒体的影响力广泛而深刻, 外媒的报道能够影响我国的国家形象。在当代疫情的大环境下, 日本的新闻媒体十分关注我国的疫情动态, 并对此进行了大量报道。中日两国关系错综复杂, 虽互为近邻, 但两国具有较大的国情差异和文化差异。日本媒体对中国的一些报道中

¹本文为苏州科技大学大学生创新创业训练计划项目《日本主流媒体涉华疫情报道研究》的阶段成果。

²*通讯作者: 许临扬, 女, 名古屋大学文学博士, 苏州科技大学外国语学院副教授, 上述大学生创新创业训练计划项目及本篇论文的指导老师。

2789-925X/© Shuangqing Academic Publishing House Limited All rights reserved.

Article history: Received August 13, 2022 Accepted August 17, 2022 Available online August 18, 2022

To cite this paper: 石蓉, 王瑜丹, 刘吉相, 万红梅, 许临扬 (2022). 当代环境下《产经新闻》和《读卖新闻》中涉华报道的考察. 社会科学与计算研究. 卷 2, 第 1 期, 7-12.

Doi: <https://doi.org/10.55375/jssc.2022.2.3>

也体现出了与中国大相径庭的价值观和立场。如黎准（2021）提到，日本主流媒体部分肯定中国的抗疫措施，又集中强调不利于中国的社会现实，站在西方的立场上分析问题，试图将中国构建成疫情泛滥的责任主体^[1]。这些带有负面倾向性的报道使日本民众对中国产生了刻板印象和误解，很大程度上影响了中国的对外形象。基于此，本文选取了日本两大主流媒体《产经新闻》与《读卖新闻》为研究对象，对其中出现的涉华疫情报道的基调及报道特点进行了考察，并探究上述媒体涉华疫情新闻报道时采用的策略。

二、《产经新闻》与《读卖新闻》涉华疫情新闻报道特点考察

本文从《产经新闻》和《读卖新闻》中选取了2020年5月至2022年4月的涉华疫情新闻报道共682篇¹。为探究涉华疫情新闻报道的特点，笔者首先对《产经新闻》和《读卖新闻》中涉华疫情的新闻报道的基调进行了考察。将上述682例新闻按照正面新闻、负面新闻和客观中立这三个基本基调进行了人工分类。分类结果见表1。

表1：新闻报道基调

类别	正面新闻	客观中立	负面新闻	总计
产经新闻	28	55	346	429
读卖新闻	15	19	219	253
总计	43	74	565	682

通过表1中的数据可知，在上述682例新闻中，正面报道共计43例，约占总数的6.30%。正面新闻主要是指，内容选择是否积极正面、是否含有积极正面的表现形式等。如《产经新闻》在2021年2月6日的新闻²中，报道中国科兴疫苗获得认可，是对中国疫苗研发顺利进展的肯定，属于正面话题。反之，负面新闻主要是指新闻内容的话题是否负面、是否含有消极否定意义的表现形式等。在上述682篇新闻中，数量最多的为负面新闻，共565例，约占总数的82.84%，如《产经新闻》在2022年4月29日的新闻³中，报道中国五一假期游客人数受疫情影响，相较去年五一大约将减少六成，报道了中国旅游业受到了疫情的负面影响，属于负面话题。客观中立的新闻共计74例，约占总数的10.85%。客观中立的新闻包括不带有积极或消极情感色彩的，主要报道客观事实的新闻类别。如《读卖新闻》在2020年5月30日的新闻⁴中，客观报道了《政府工作报告》的内容。其报道立场客观中立，没有表现出明显的主观态度倾向。⁵

2.1 负面新闻特征——具有负面诱导性的词汇的使用

¹本文共选取《产经新闻》与《读卖新闻》中除会员新闻以外的682篇文本。另外，《读卖新闻》在网站上发布的新闻稍有不完整，其中部分新闻在发布后删除，导致新闻日期出现断层，且没有留下相关记录，故仅选取2020年5月8日至2022年4月30日的253篇文本。

²产经新闻,2021/2/6 23:36

³产经新闻,2022/4/29 18:22

⁴读卖新闻,2020/05/23 05:00

⁵本文提出的新闻报道基调的分类标准只是部分参考依据，并非绝对标准。本文对新闻报道基调的分类基于文本阅读后进行的综合判断。

在上述 682 篇新闻报道中,《产经新闻》与《读卖新闻》使用了很多带有负面诱导性的词汇等。

其中人权问题词汇出现较多。比如,《产经新闻》与《读卖新闻》在部分报道中试图曲解中国人对人权的理解,攻击中国对人民生命权至上的维护。其次,信任词汇出现较多,比如,在部分新闻报道中,试图攻击中国的公开信息。《产经新闻》在 2021 年 7 月 15 日的新闻¹中,污蔑中国疫苗的有效性相关信息。再次,夸耀类词汇较多。比如,每当中国对自身防疫成果进行陈述时,《产经新闻》与《读卖新闻》常常会采用炫耀相关词汇来报道,试图曲解中国防疫成果的发布。

此外,除了上述本身带有贬义色彩的词汇以外,新闻中还出现了一些中性词贬用的现象。如日语的“意图”一词原本不具备贬义色彩,但该词在新闻报道中经常被用于恶意揣测中国,使其在特定的语境下沾染了负面色彩。如《产经新闻》在 2021 年 1 月 29 日的新闻²中将中国免费提供疫苗这一人道主义举措歪曲成是中国意图采取“疫苗外交”策略,使“意图”一词带有了阴谋的意义。再如日语的“宣扬”一词,原本的含义是“呼吁、主张”,但在《产经新闻》与《读卖新闻》的部分报道中,这个词却蕴含了讽刺的意味,如中国的疫苗已经实现了安全性,但《读卖新闻》在 2020 年 12 月 31 日的新闻³中报道却称,中国疫苗的开发数据不充分,并对该中国疫苗的安全性存在质疑,将中国对疫苗安全性的宣传歪曲为一种“宣扬”的行为。

2.2 负面新闻特征——受美国言论影响明显

《产经新闻》与《读卖新闻》擅长借西方国家言论,间接表达自身观点。本文对其中的 682 篇涉华疫情新闻进行了梳理后发现共有 94 篇新闻引用了西方言论⁴。本文对其来源进行了进一步统计,具体数据如表 2 所示。

表 2: 西方言论引用次数

类别	美国	澳大利亚	英国	其他	总计
产经	37	5	5	7	54
读卖	38	5	2	3	48
总计	75	10	7	10	102

从表 2 的数据可知,《产经新闻》和《读卖新闻》共有 94 篇报道引用了西方言论,根据来源分类共 102 处。其中,引用美国言论共 75 处,占引用总次数的 73.53%。即,《产经新闻》与《读卖新闻》中引用美国言论的次数远远大于引用他国言论的次数,受美国话语影

¹产经新闻,2021/7/15 19:12

²产经新闻,2021/1/29 20:57

³读卖新闻,2020/12/31 19:59

⁴本文的“西方言论”指涉华疫情新闻中引用美国、英国等西方国家言论或观点的句子。

响明显。如《读卖新闻》在 2021 年 2 月 10 日有关疫情发生源争论的新闻¹中，引用美国报道，试图抹黑中国在溯源工作中的努力。再如，《产经新闻》2020 年 5 月 12 日的新闻²站在美国的立场，报道美方发出“警报”，污蔑中国在自主研发疫苗上的努力。

三、《产经新闻》与《读卖新闻》存在的策略考察

本文通过对《产经新闻》和《读卖新闻》中 682 篇涉华疫情报道的分析，发现其报道基调整体呈现出负面倾向。具体表现为如使用负面诱导性的词汇对新闻事件进行报道，且报道立场受美国舆论影响明显等。在此基础上，本文对《产经新闻》与《读卖新闻》在报道涉华疫情新闻时存在的策略进行了进一步考察。

3.1 忽略正面宣传

《产经新闻》与《读卖新闻》在报道涉华疫情新闻时，报道基调总体呈负面，负面新闻占八成（见表 1）。其热衷于报道负面话题，刻意淡化对中国疫情防控成效的正面宣传。虽然也有少量对中国部分地区疫情好转的报道，但对于方舱医院的建设、国家免费给百姓接种疫苗等话题鲜有提及。如《产经新闻》2021 年 1 月 23 日的新闻³中提到，中国新京报报道多亏了武汉人民的贡献才能给我国防疫的局面带来巨大的转机。但《产经新闻》忽视了对武汉人民为疫情做出的牺牲与贡献的正面宣传。

3.2 刻意渲染中国负面形象

《产经新闻》与《读卖新闻》在报道中国疫情相关事件时，频繁地使用一些负面词汇，试图给中国贴上负面标签。如《产经新闻》在 2020 年 11 月 22 日的新闻⁴里试图塑造中国企图主导疫情后的国际秩序、野心勃勃的负面形象。同时，它们还频繁使用夸耀类等词来报道中国对防疫成果的宣传，如《读卖新闻》在 2020 年 9 月 8 日的新闻⁵标题里直接使用该词，宣称中国是在自夸防疫政策。《读卖新闻》非但不愿承认中国的防疫成果以及对世界的贡献，反而抹黑中国，称中国是在向世界炫耀成果。

此外，《产经新闻》与《读卖新闻》还善于诱导舆论风向，转移话题重心。如《产经新闻》在 2020 年 5 月 5 日的新闻⁶中，无端怀疑中国支援非洲疫情的医疗器具质量差，试图对读者产生一定程度的误导。又如《读卖新闻》在 2020 年 5 月 10 日的新闻⁷中，报道了上海迪士尼再次开业的消息，但其并未聚焦上海疫情的好转，反而称中国在日本和欧美迪士尼都停业的情况下，恢复上海迪士尼的营业是有意彰显其经济恢复的表现。《读卖新闻》刻意回避中国疫情好转等正面话题的报道，反而转变了话题的风向，将中国与炫耀等形象挂钩。《产经新闻》与《读卖新闻》使用上述负面表现形式和手段，直接或间接地污名化中国，刻意塑

¹读卖新闻,2021/02/10 21:19

²产经新闻, 2020/5/12 08:38

³产经新闻,2021/1/23 17:54

⁴产经新闻,2020/11/22 20:48

⁵读卖新闻,2020/09/08 22:47

⁶产经新闻,2020/5/5 18:14

⁷读卖新闻,2020/05/10 20:37

造中国的负面形象。

3.3 站在西方立场分析问题

《产经新闻》与《读卖新闻》对中国的报道中也体现出了其对中国价值观的不理解或者故意曲解,显示出他们受西方话语体系影响之深刻,尤其倾向于附和美国的言论和观点(参考表2)。如《读卖新闻》在2020年9月25日的新闻¹中报道了中美在联合国会议上的争论,有意将美国塑造成“正义者”的形象,无理指责中国。在《产经新闻》中,有多篇关于新冠溯源问题的新闻,且都以西方观点为标题,试图给中国抹黑等。此类标题罔顾中国的合理主张,偏信西方不负责任言论,试图引导舆论风向,这些都是站在西方的立场分析问题的具体体现。

四、结语

本文通过对当代疫情背景下,日本两大主流媒体《产经新闻》和《读卖新闻》中涉华疫情新闻的研究,发现其善于利用媒体策略污名化中国,在报道时存在很多问题。《产经新闻》与《读卖新闻》不仅有意大量报道负面新闻,还使用带有负面诱导性的词汇刻意渲染负面的中国形象,其多次引用美国言论,不顾中方的主张,试图以西方价值观“绑架”中国,而忽视两国的国情差异。这种报道方式偏离了实事求是的新闻本真,而显示出较为显著的意图。

对于日本媒体在报道中国问题上的角度,国内应该具有一定的应对措施。一、中国媒体应当警惕来自外媒的污蔑和攻击,用事实让谣言不攻自破,重视对外宣传,主动掌握话语权,传递正确的信息,让世界认识正能量的中国。二、在面对此类新闻时,我们作为普通人应当学会自己思考判断、找准立场。在国际交往密切的大环境下,重视中国文化的对外传播,用外语讲好中国故事,向世界正确地传达中国的正面形象和正能量。

参考文献:

- [1] 黎准(2021). 批评话语分析视角下日本主流媒体新冠疫情涉华报道研究[D]. 广州: 广东外语外贸大学.
- [2] 邓天奇, 张敏(2021). 日本主流媒体涉华疫情报道的媒介框架研究[J]. 大连大学学报, 42(03):15-20+26.
- [3] 李轶豪(2020). 国际新冠肺炎疫情报道舆情分析——以对日本核心报刊社论的考察为例[J]. 新闻传播(17):39-42.
- [4] 卢昊(2012). 日本媒体对中国的偏向性报道分析:特征、集体反映和舆论影响[J]. 现代传播, 34(02):165-166.
- [5] 马红亮(2021). 《朝日新闻》关于中国新冠疫情的报道研究(硕士学位论文, 大连理工大

¹读卖新闻,2020/9/25 14:25

学). <https://kns.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbname=CMFDTEMP&filename=1021698106.nh>

[6] 姚奇志 & 梁婷婷(2018). 日本主流媒体对华报道倾向性与形象呈现——以 2012—2016 年《朝日新闻》中文网站为例. 对外传播(03), 76-78.

[7] 周雨晴(2021). 《朝日新闻》新冠疫情涉华报道分析与中国国家形象呈现[D]. 浙江传媒学院.