



审稿意见汇总

文章：数字金融对安徽专精特新企业高质量发展的影响效用及机制研究

	详细
<p>请您简要描述论文的研究内容和意义，并评价，特别是，文章提出了那几个重要的观点或方法、问题是否成功解决、对本学科有什么贡献？</p>	<p>文章研究用 DEA 模型对安徽省专精特新企业高质量发展的效率进行静态与动态分析。实证内容比较丰富，对研究企业效率具有参考意义。</p>
<p>您觉得文章的优点、缺点有哪些？主要理由是什么？论文结果不正确或有重大失误是什么？论文缺乏重要的结果是什么？（需重点关注模型和推导过程的准确性）。</p>	<p>文章长处在于研究很具体、实证结果很丰富。</p> <p>文章问题在于实证中有很多细节说明不够，如下：</p> <p>一、关于样本。“为了研究数字金融对安徽省专精特新企业的影响，本文对多家安徽省上市企业进行了严格地筛选，将属于上市公司的附属分公司以及样本期间 ST 公司予以剔除，并考虑数据的完整性和可收集性，最终得到了 34 家安徽专精特新企业作为研究样本，并将样本区间设定在 2015-2021 年。” 疑问：上市公司不等同于专精特新企业，因此，还有哪些因素认定筛选出来的企业是专精特新企业？另外，这 34 家企业是哪 34 家？能否将筛选出来的企业名单作为附件，放到文章后面？</p> <p>二、关于被解释变量。</p> <p>2.1 DEA 需要解释下。</p> <p>2.2 “本文以样本企业的经营效率为被解释变量。学界通用的效率度量的模型一般为 DEA 模型，在本文中选用产出角度的 BCC 模型来度量，作为一种规模效率可变的模型，其效率结果可以简单分为纯技术效率和规模效率，为了使得效率的度量更具有全面性和解释力，本文采用其二者的乘积综合技术效率作为度量经营效率的指标。同时本文参考霍江林和王雨晴^[20]的方法引入了 Malmquist 指数，从动态的角度来考察安徽专精特新企业的经营效率。” 疑问：从这段文字中无法知道具体是怎么计算出来 EFF 这个指标的，能否举个例子？比如，XX 企业，原始数据是什么，计算出来的 Eff 是什么。另外，能否将每个企业的 EFF 值以表格的方式呈现出来，这样可以知道每个企业 Eff 数据？</p> <p>三、关于中介变量。</p> <p>使用现金流是绝对数值，但是，每个企业大小不一样，现金流绝对数不一定能代表，是否应该使用比例，比如，融资现金流/资产总额，请说明原因或者修改下</p> <p>四、实证结果展示</p> <p>“纯技术效率有效比率、规模递增比率、规模效率有效比率和综合效率有效比</p>



	<p>率。”这几个概念需要在前面或者当前章节先明确定义出来，不然读者这里不清楚指的是什么</p> <p>五、关于异质性分析。</p> <p>“本文以企业成长性指标中的中位数为标准将样本划分为低成长性组和高成长性组，分别对每一部分进行回归，并利用逐步减少变量方法对控制变量进行筛选”。这里有两个问题。</p> <p>问题 1：“以企业成长性指标中的中位数为标准将样本划分为低成长性组和高成长性组”，那处于中位数的样本划入了哪个组，低成长性组还是高成长性组？</p> <p>问题 2：“对比两组回归结果显示，不同成长性企业的组间系数的差异较大”，这个说法可能存在问题。需要看分到两个组的样本是否有差异，不能光看回归系数。合理的讨论结果需要基于考虑样本量，比如对系数进行 t 检验，看看两组是否确实有本质差异。</p> <p>六、关于稳健性检验。“第三种参考了杨望等^[25]的做法更换被解释变量，采用纯技术效率作为专精特新企业高质量发展效率进行回归”，这里的“纯技术效率”需要简要介绍下是什么样的指标，考虑了哪些基本因素。</p>
<p>您认为文章是否存在写作上的问题比如：错别字多、语法问题大、语言不够顺畅等。</p>	<p>整体无问题，部分段落之间衔接需更顺畅，见标注</p> <p>英文摘要需核对准确性，特别是关于专精特新的翻译需参考权威译法</p>
<p>若有其他问题，请在这里补充</p>	<p>APA 格式核对</p>

作者反馈：
已修订。

新经济金融研究

ISSN: 2789-5491(print)

雙清學術出版社

Contents lists available at www.qingpress.com

Journal homepage: qingpress.com/zh-cn/journals/7