

## 2.研究问题的构造学：可发表问题的生成路径

White Paper

2026-02-28

# Contents

Contents	2
一、问题的地位   The Status of Research Questions	3
二、可发表问题的四个标准   Four Criteria of Publishable Questions	3
三、问题生成的五条路径   Five Pathways to Question Generation	5
四、伪问题的五种类型   Five Types of Pseudo-Questions	5
五、问题与期刊匹配   Matching Questions with Journals	6
六、操作流程（八步）   Operational Procedure (8 Steps)	6
七、案例演示   Case Demonstrations	6
八、诊断量表   Diagnostic Rubric	7
九、研究生与青年作者常见误区   Common Pitfalls	7
十、对编辑与审稿的建议   For Editors and Reviewers	8
十一、行动清单   Checklist	8
十二、结论   Conclusion	8

研究问题的构造学：可发表问题的生成路径

The Architecture of Research Questions: Pathways to Publishable Inquiry

## 一、问题的地位 | The Status of Research Questions

【中文】在学术出版实践中，超过60%的退稿并非源于方法或数据，而是源于“问题本身不可发表”。研究问题决定了论文的知识贡献边界、方法合理性以及读者群体。一个缺乏构造的研究问题，即使辅以复杂统计与华丽语言，也难以进入高质量期刊的视野。期刊编辑面对的核心判断不是“答案是否正确”，而是“问题是否值得被共同体回答”。

【English】In publishing practice, more than 60% of rejections are not caused by methods or data but by the unpublishability of the question itself. The research question determines the boundary of contribution, the legitimacy of methods, and the target readership. A poorly constructed question, even with sophisticated statistics and elegant language, rarely attracts high-quality journals. Editors judge not whether the answer is correct, but whether the question deserves to be answered by the community.

## 二、可发表问题的四个标准 | Four Criteria of Publishable Questions

### 1. 可问题化 | Problematizability

【中文】问题必须包含真实的认知张力，而非政策口号或经验描述。

“现状如何” 学术问题

“为何如此/如何可能” = 学术问题

可问题化意味着：1) 存在可争议空间；2) 涉及概念区分；3) 结论并非常识。

【English】A question must contain genuine cognitive tension rather than policy slogans or descriptions.

“What is the situation?” academic question

“Why so / how possible?” = academic question

Problematizability requires:

1.space for contestation;

2.conceptual differentiation;

3.conclusions beyond common sense.

## 2. 可检验 | Testability

【中文】问题需指向可获取证据的命题。常见失效：

概念无法操作化

变量不可观测

逻辑无法证伪

【English】 Questions must point to propositions with obtainable evidence. Typical failures:

non-operationalizable concepts;

unobservable variables;

unfalsifiable logic.

## 3. 可定位 | Positionability

【中文】问题需在文献地图中拥有坐标：

与既有研究的关系

理论谱系

期刊议题契合度

【English】 A question must have coordinates in the literature map:

relation to prior studies;

theoretical lineage;

alignment with journal agendas.

## 4. 可贡献 | Contributability

【中文】贡献不等于“首次研究”，而是：

新机制

新证据

新边界

新方法

【English】 Contribution is not merely “ first study ” but:

new mechanisms;

new evidence;

new boundaries;

new methods.

### 三、问题生成的五条路径 | Five Pathways to Question Generation

路径一：矛盾路径 | Contradiction Path

【中文】从文献冲突处生成问题：

A研究认为X促进Y

B研究认为X抑制Y 机制条件是什么？

【English】 Generating questions from conflicts:

Study A: X promotes Y

Study B: X inhibits Y Under what conditions and mechanisms?

路径二：空白路径 | Gap Path

【中文】识别“三类空白”：1) 情境空白 2) 群体空白 3) 过程空白

【English】 Three gaps:

contextual;

population;

process gaps.

路径三：反常路径 | Anomaly Path

【中文】经验现象与理论预期不一致，是高价值来源。

【English】 Mismatch between observation and theory is a prime source.

路径四：迁移路径 | Transfer Path

【中文】将理论从A领域迁移到B领域，但需论证适切性。

【English】 Transfer theories across fields with justification.

路径五：方法路径 | Method Path

【中文】新测量与新数据重新打开旧问题。

【English】 New measures reopen classic questions.

### 四、伪问题的五种类型 | Five Types of Pseudo-Questions

中文类型	English Type	表现
口号型	Slogan	“ 促进高质量发展 ”
过大型	Over-sized	解释一切
描述型	Descriptive	仅问 “ 现状 ”
道德型	Moralistic	价值判断
工具型	Instrumental	为方法找问题

## 五、问题与期刊匹配 | Matching Questions with Journals

【中文】同一问题在不同期刊需不同构造：

理论刊 机制深度

应用刊 情境价值

方法刊 测量创新

【English】The same question needs different framing:

theory journals mechanism depth;

applied journals contextual value;

methods journals measurement innovation.

## 六、操作流程（八步） | Operational Procedure (8 Steps)

现象陈述 | Describe phenomenon

张力识别 | Identify tension

文献定位 | Locate literature

概念切分 | Split concepts

证据可得 | Check evidence

反例设想 | Imagine counter

边界声明 | Declare boundary

期刊对齐 | Align journal

## 七、案例演示 | Case Demonstrations

案例A：从失败到可发表

【中文】原问题：

“ 在线教育对学习效果的影响 ”

重构：

“ 在线互动如何通过学习投入影响低年级学生的概念迁移？在何种任务复杂度下效应反转？ ”

【English】 Original:

“ Impact of online education on learning ”

Reconstructed:

“ How does online interaction affect conceptual transfer via learning engagement, and under what task complexity does the effect reverse? ”

案例B：边界重设

【中文】原：企业文化与绩效 新：在家族企业代际交接情境下，文化一致性对创新风险承担的影响。

【English】 Old: culture and performance New: effect of cultural congruence on innovation risk-taking during intergenerational succession in family firms.

## 八、 诊断量表 | Diagnostic Rubric

【中文】

是否存在可争议命题？

是否可被反证？

是否有理论坐标？

是否改变理解？

【English】

Contestable proposition?

Falsifiable?

Theoretical coordinates?

Change in understanding?

## 九、 研究生与青年作者常见误区 | Common Pitfalls

先方法后问题

为数据找问题

以政策替代理论

迷信“大题目”

English

method-first thinking;

data-driven pseudo questions;

policy replacing theory;

obsession with big topics.

## 十、对编辑与审稿的建议 | For Editors and Reviewers

【中文】

首轮先判问题质量

区分“可改”与“不可改”

退修应指向问题重构

【English】

Judge question before methods;

Distinguish fixable vs fatal;

Revisions should target reconstruction.

## 十一、行动清单 | Checklist

问题含张力 The research question contains intellectual tension or debate

可证伪 The question or hypothesis is falsifiable

有坐标 The study situates itself within a clear conceptual or empirical space

有边界 Boundaries and scope of the study are clearly defined

匹配期刊 The study aligns with the target journal's scope and audience

## 十二、结论 | Conclusion

【中文】研究问题是学术写作的“宪法”。方法、数据与语言皆为其附属。期刊质量竞争，本质是问题质量竞争。构造问题的能力，应成为研究训练的核心。

【English】The research question is the “constitution” of academic writing. Methods, data, and language are subordinate to it. Competition among journals is essentially

competition of question quality. The ability to construct questions should be the core of research training.

2026 Shuangqing Academic Publishing House Limited All rights reserved. 致力于推动教育、经济与心理等领域的学术研究成果传播，支持高质量原创研究与跨学科创新。

学术期刊征稿

教育学

经济学与管理学

心理学与行为科学

跨学科综合研究

更多领域

在线投稿平台：<https://www.qingpress.com>