

8.AI时代的知识生产权力结构再分配

White Paper

2026-03-09

第一章 传统知识权力结构	4
1.1 学术权力的三层结构	4
第二章 AI带来的“表面平权”	5
2.1 知识获取成本下降	5
2.2 写作表达差距缩小	5
2.3 技术门槛下降	5
第三章 新的权力集中趋势	6
3.1 算法基础设施集中	6
3.2 数据资源垄断	6
3.3 算法偏见与范式固化	6
第四章 期刊与评审体系的变革	8
4.1 AI进入审稿流程	8
4.2 评价指标可能重构	8
第五章 知识民主化的可能路径	9
5.1 开源模型与学术联盟	9
5.2 多中心知识网络	9
5.3 本地理论全球传播	9
第六章 三种未来结构路径	10
第七章 战略建议	11
7.1 高校层面	11
7.2 期刊层面	11
7.3 政策层面	11

AI时代的知识生产权力结构再分配

副标题：当算法成为知识基础设施，谁掌握话语权？

执行摘要

学术体系从来不是完全中立的知识共同体，而是：

资源驱动的系统

评价驱动的系统

话语权驱动的系统

长期以来，全球知识生产权力集中在：

顶级大学

核心期刊

主流数据库

资金充足的科研机构

生成式AI与大型模型的出现，使“知识获取与整合能力”在技术层面出现民主化趋势。

然而，本白皮书提出核心判断：

AI并非自动带来知识平权，而是在重塑权力结构的同时，可能形成新的中心化格局。

第一章 传统知识权力结构

1.1 学术权力的三层结构

第一层：资源权力

科研经费

实验设施

数据访问权限

典型例子包括：

Harvard University

Stanford University

第二层：发表权力

顶级期刊编辑委员会

同行评审网络

引文数据库索引权

例如：

Nature

Science

Web of Science

第三层：话语权

理论定义权

范式主导权

学科议程设置权

这种结构长期维持全球知识的不对称。

第二章 AI带来的“表面平权”

2.1 知识获取成本下降

生成式AI使：

文献总结成本降低

方法获取门槛降低

跨学科信息整合变得容易

小型机构研究者获得：

接近顶级学者的信息整合能力。

2.2 写作表达差距缩小

AI润色与翻译系统降低语言劣势。

这在形式层面带来：

“表达平权”。

2.3 技术门槛下降

数据分析工具自动化程度提升。

个人研究者可以完成过去需要团队完成的任务。

第三章 新的权力集中趋势

然而，AI同时引发新的集中趋势。

3.1 算法基础设施集中

大型模型由少数科技公司控制，例如：

OpenAI

Google

Microsoft

这意味着：

模型训练数据不可完全透明

输出逻辑受公司策略影响

学术界依赖企业基础设施

知识生产部分基础设施转移至企业部门。

3.2 数据资源垄断

高质量训练数据通常来自：

大型数据库

付费期刊

专有语料

如果模型训练偏向主流期刊：

则可能强化既有学术中心。

3.3 算法偏见与范式固化

模型基于历史语料学习。

这可能导致：

主流理论被重复强化

边缘理论曝光度下降

新范式难以被识别

换言之：

算法可能成为“保守力量”。

第四章 期刊与评审体系的变革

4.1 AI进入审稿流程

期刊可能使用AI：

初筛稿件

检查结构质量

检测语言流畅度

若算法设定标准偏向主流表达风格：

则创新论文可能被误判。

4.2 评价指标可能重构

当前评价体系基于：

影响因子

引文数量

AI时代可能引入：

语义影响力指标

知识网络传播度

跨学科整合指数

这将改变学术竞争规则。

第五章 知识民主化的可能路径

AI并非必然强化中心化。

若设计合理制度，可能促进平权。

5.1 开源模型与学术联盟

高校可联合构建：

开源学术模型

透明训练数据

学术专用语料库

减少对企业模型依赖。

5.2 多中心知识网络

AI可用于：

构建多语言知识图谱

连接区域研究

提升边缘领域可见度

5.3 本地理论全球传播

AI翻译与结构优化可帮助：

本地理论进入国际讨论

区域研究获得全球曝光

但前提是：

评价体系愿意承认多样性。

第六章 三种未来结构路径

我们预测三种可能演化路径：

路径一：企业中心化

大模型由科技公司控制

学术依赖算法服务

权力集中加剧

路径二：学术—企业共治

期刊与高校参与模型训练

透明算法评估

双方共建标准

路径三：开放知识生态

开源模型普及

多语种训练数据

去中心化知识图谱

此路径最有利于知识民主化。

第七章 战略建议

7.1 高校层面

- 建立AI治理委员会
- 制定算法透明政策
- 投资本地模型建设

7.2 期刊层面

- 披露AI审稿标准
- 避免算法单一判断
- 保持人工最终决策

7.3 政策层面

- 推动开源学术模型
- 防止数据垄断
- 保障学术自主性
- 结论
- AI不会自动带来知识平权。

它正在：

- 重构知识基础设施
- 改变资源分配方式
- 重新定义话语权来源

关键问题不是：

“ AI是否强大？”

而是：

谁控制AI？谁定义算法规则？谁拥有训练数据？

未来学术权力的核心将从：

论文发表权

转向：

算法与数据控制权。

知识生产的主战场，正在从期刊编辑部，转向：

模型训练室与数据中心。

2026 Shuangqing Academic Publishing House Limited All rights reserved. 致力于推动教育、经济与心理等领域的学术研究成果传播，支持高质量原创研究与跨学科创新。

学术期刊征稿

教育学

经济学与管理学

心理学与行为科学

跨学科综合研究

更多领域

在线投稿平台：<https://www.qingpress.com>